

Előadó: Kővári Melinda
Határozatszám: 04.2/1283-2/2013.
Oldalak száma: 2 oldal
Melléklet: -

**Tárgy: Elumis gyomirtó
permetezőszer forgalomba hozatali
és felhasználási engedélyének
módosítása**

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság), a **Syngenta Kft.** (1117, Budapest, Alíz u. 2.) által képviselt **Syngenta AG** (CH-4002 Basel, Svájc) ügyfélnek az **Elumis gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában benyújtott kérelmére meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az engedélyező hatóság az **Elumis gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló *02.5/1495/5/2008. MgSzHK* számú határozatot – egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint:

m ó d o s í t j a:

I. Az engedélyokirat 1. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai:

- | | |
|---|---|
| 1.1. Engedély tulajdonosa: | Syngenta Crop Protection A. G.
CH-4002 Basel
Svájc |
| 1.2. Engedély tulajdonos hazai képviselője: | Syngenta Kft.
1117, Budapest, Alíz u. 2. |
| 1.3. A készítmény gyártója: | Syngenta Crop Protection A. G.
CH-4002 Basel
Svájc |
| 1.4. A hatóanyag (1) gyártója
A hatóanyag (2) gyártója | Syngenta Crop Protection A. G. (Svájc)
Cheminova A/S (Dánia) |

II. Az engedélyokirat 12. pontja helyébe az alábbi szövegrész lép:

12. Érvényességi idő: 2018. szeptember 30.

A hatóanyag gyártójának jelen határozat szerinti módosítását nem kötelező az új gyártású tételek címkéjén feltüntetni.

Az engedély módosítási eljárás díja 25.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól** a határozatot hozó **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője 2013. január 31. napján kelt kérelmében az **Elumis gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély érvényességének meghosszabbítását, illetve – a kérelemhez csatolt Letter of Access alapján – a készítmény nikoszulfuron hatóanyag gyártójának módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyező hatóság a kérelmet megvizsgálta, és megállapította, hogy a kérelem benyújtása megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Az engedélyező hatóság *a növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről* szóló 1107/2009/EK rendelet 45. cikkelye alapján, illetve *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen eljárás díja a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 8.10.1.2. pontja alapján került megállapításra.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: *Ket.*) 71.§ (1) bekezdésének és a 72. §-ának megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a *Ket. 100. § (1) e)* pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a *Ket. 100. § (2)* és *109. § (1)* bekezdésén alapul.

Budapest, 2013. szeptember 23.

Dr. Oravecz Márton
elnök
nevében és megbízásából:




Jordán László
igazgató

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Irattár

(349/2013.)