

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 2279/2006.



TÁRGY: KARATE ZEON 5 CS
rovarölő permetezőszer forgalomba
hozatali és felhasználási
engedélyének kiegészítése

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft., (Budapest)** ügyfélnek a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiegészítés kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszer 11769/2002. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **egészíti ki:**

4. Felhasználható:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges</i>	
		<i>szer</i>	<i>víz</i>
		<i>mennyisége (l/ha)</i>	
<i>kalászosok</i>	<i>gabonapoloska</i>	<i>0,15-0,20</i>	<i>300-500</i>

11. Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2007. február 1. napjáig.

Az engedélyokirat egyéb és a 46272/2004. FVM számú kiegészítés előírásai változatlanul érvényesek.

Mellékletek

1. Javasolt növényvédelmi technológia:

A védekezés szükségességéről a poloskák egyedszámának felmérése alapján lehet dönteni. Ezt az áttelelt poloskák betelepülésekor, vagy a nimfák felszaporodásakor kell elvégezni. Ha az egyedszám eléri a négyzetméterenkénti kettőt, akkor indokolt a védekezés végrehajtása.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte 2005. szeptember 28. napján kelt kérelmében. A szükséges hatékonysági kísérletek elvégzésre kerültek és a biológiai szakvélemény alapján a kiterjesztés elvégezhető.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-125/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta, a kísérleteket elvégezte, valamint az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.


Határozatom a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény. 62. § (1)-(2), a 63. § (1). és a 65. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. július 11.


Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató




Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

Kapja:

1. Ügyfél (1123 Budapest, Alkotás u. 41.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(114/2006.)

