



Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ

Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság
☒ 1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.
☎ 1/309-1000; Fax: 1/246-2942

ELŐADÓ:
HATÁROZATSZÁM: 02.5/3540/2/2009
OLDALAK SZÁMA: 3
MELLÉKLET: -

TÁRGY: Actellic 50 EC rovarölő
permetezőszer forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének
módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: Engedélyező hatóság), a Syngenta Kft. (Budapest, Alkotás utca 41.) által képviselt Syngenta CropProtection AG (CH-4002 Basel, Svájc) ügyfélnek az Actellic 50 EC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t:

Az Engedélyező hatóság az Actellic 50 EC rovarölő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének megadásáról szóló 02.5/2390/1/2008 MGSZH Központ határozatot (továbbiakban engedély) az egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett az alábbiak szerint módosítja.

1, Az Actellic 50 EC rovarölő permetezőszer felhasználására vonatkozó előírások módosulnak (*határozat 6. pontja*) a készítmény felhasználására vonatkozó előírt növényvédelmi technológia az alábbi mondattal egészül ki:

A készítmény üres raktár kezelésre kézi kijuttatással nem alkalmazható!

A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások a következők:

6, A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma / tárolási időszak	A kijuttatáshoz szükséges szer és permetlé mennyisége	
			Szer mennyiség	Permetlé mennyiség
Hagyományos alkalmazás technikával				
Üres raktár	Raktári kártevők	1	1-2 ml/m ²	50-100 ml/ m ²
Üres és teli zsákok	Raktári kártevők	1	0,5-1,0 ml/ m ²	50 ml/ m ²
Tárolt kalászos gabonák (búza, árpa, zab, rozs, tritikále, cirok) preventív védelme			4-6 ml/t	300 ml/t
Ködképzéses kijuttatás technikával				
Üres raktár	Raktári kártevők	1	100-150 ml/100 m ³ légtér	1000-2000 ml/100 m ³ légtér
Tárolt kalászos gabonák (búza, árpa, zab, rozs, tritikále, cirok) preventív védelme	Raktári kártevő molyok	1	150-300 ml/100 m ³ termény	450-900 ml/100 m ³ termény

Előírt növényvédelmi technológia:Hagyományos kijuttatási módszerrel:

A készítményt üres raktárban a falfelületre és a padozatra permetezve 1-2 ml/m²-es dózisban kell felhasználni. A szert a falfelület és a padozat porozitásától függően 50-100 ml/m² permetlében kell kijuttatni. Meszelt felület kezelése a meszelés után 4 héttel történjen. A tárolót a kezelés után 24 órára le kell zárni, majd ezt követően alaposan ki kell szellőztetni.

Üres zsákok és terménnyel teli zsákok felületének kezelésére 0,5-1,0 ml/m²-es adaggal 50 ml/m² permetlé felhasználásával alkalmazzuk.

Silóban tárolt kalászos gabonák preventív védelmére a rovarölő szert 4-6 ml/t mennyiségben 300 ml/t permetlében a feltöltő rendszeren keresztül közvetlenül a magra kell juttatni. A permetlé kijuttatására speciális terményfertőtlenítő gépek alkalmasak, pl. CFG-terményfertőtlenítő gép, Relditox, BS Grains.

A közvetlen magkezelés során ügyelni kell a dózis pontos betartására, az egyenletes permetléborításra és a jó keveredésre. Hosszabb tárolás esetén a magasabb dózis használata javasolt.

Ködképzéses kijuttatás technikával:

Üres raktár légterébe 100-150 ml/100 m³ dózisban 1-2 l/100 m³ permetlében hidegköd képző berendezéssel kell kijuttatni a készítményt.

Raktári kártevő molyokkal fertőzött tárolt termény kezelésére 150-300 ml/100 m³ dózisban 450-900 ml/100 m³ permetlében kell kijuttatni a készítményt. A vegyszer és a permetlé egymáshoz viszonyított mennyiségét 1:3 arányban kell megválasztani. A kezelést a lepkék szexferomon csapdás megfigyelése alapján a rajzáscsúcsot követő 5-8. napra kell időzíteni.

A tárolót a kezelés után 24-48 órára le kell zárni, majd ezt követően alaposan ki kell szellőztetni.

A készítmény üres raktár kezelésre kézi kijuttatással nem alkalmazható!

A kezelt terményt csak az élelmezés-egészségügyi várakozási idő letelte után szabad élelmezési és takarmányozási célra felhasználni!

Légi kijuttatás: -

Az ügyfél köteles a forgalomban lévő tételek csomagolóeszközén, a megváltozott feltételeket az elfogadott címketerv szerint elkészített címkével ellátni legkésőbb **2010. január 31.-ig**

Az engedély módosítás eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a **Fővárosi Bíróságtól** a határozatot hozó **Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ** elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központnál, a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül, kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte **2009.11.12.** napján kelt kérelmében a **Actellic 50 EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte, azzal, hogy a technológia utasítás egészüljön ki az alábbi mondattal: **A készítmény üres raktár kezelésre kézi kijuttatással nem alkalmazható!**

A kérelem megfelel a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R) 18.§-ának és a szakmai követelményeknek.

Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelmekben foglaltak teljesítése esetén is biztosított a készítmény jogszabályokban előírt biztonságos felhasználása.

Az igazgatási szolgáltatási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet a 2. számú melléklet A részének II/11.2. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-72. §-ának megfelelően hozta.

A hatóság döntését a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében, 10. § c) pontjában és a 13. § (1) bekezdésében valamint a az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Éltv.)37. § (1) bekezdés c) pontjára, illetve a R. 3. § -ára alapítva állapította meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Éltv. 39. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2009 december „*CA*”



[Handwritten signature]
Dr. Halmágyi Tibor
 igazgató

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte
2. Irattár

(170/2009.)